



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 PŽ-2535/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ane Cvitković, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NOVABELA 1995 d.o.o. - u stečaju, OIB 15286025904, Zagreb, Vranovinski odvojak I, odlučujući o žalbi stečajnih vjerovnika HRVOJA ŠIMIĆA, OIB 45735250142 iz Zagreba, Bleiweisova 27, MAJE ŠIMIĆ, OIB 47549266260, iz Zagreba, Fraterščica 60, ARIS 2000 d.o.o., OIB 06571045637, iz Zagreba, Fraterščica 60, SLOBODANA ŠIMIĆA, OIB 36924267646, iz Zagreba, Augusta Šenoe 3 i DRAGUTINA ŠIMIĆA, OIB 87500575292, iz Zagreba, Augusta Šenoe 3, protiv pretpostavljenog rješenja o odbijanju prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika, u sjednici vijeća održanoj 24. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba stečajnih vjerovnika Hrvoja Šimića, Maje Šimić, Aris 2000 d.o.o., Slobodana Šimića i Dragutina Šimića, svi iz Zagreba, od 9. svibnja 2021. kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Žalitelji navode da su 4. veljače 2019. kao stečajni vjerovnici predložili sazivanje skupštine vjerovnika s dnevnim redom: 1. Razrješenje stečajne upraviteljice Branke Malbašić. Smatraju da je sud donio rješenje o odbijanju navedenog prijedloga ističući da je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2086/2019 od 22. ožujka 2021. ukinuto pretpostavljeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4097/2016 o odbijanju prijedloga vjerovnika od 4. veljače 2019. sa sazivanje skupštine vjerovnika te je predmet vraćen prvostupanjskom sudu radi donošenja nove odluke. Trgovački sud u Zagrebu je zaključkom od 1. travnja 2021. pozvao vjerovnike, ovdje žalitelje ispraviti prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika navođenjem dopuštenog dnevnog reda u skladu s odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/00, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; u daljnjem tekstu: SZ), a žalitelji ukazuju na odredbu članka 27. stavka 2. SZ-a kojom je propisano da stečajni sudac može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti

stečajnog upravitelja i prije isteka od 1,5 godine ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga. Stoga predlažu usvojiti žalbu i ukinuti pretpostavljeno rješenje te postupak nastaviti pred drugim stečajnim sucem Trgovačkog suda u Zagrebu.

2. Žalba nije dopuštena.

3. Iz preslike dijela spisa koji je ovom sudu dostavljen uz žalbu proizlazi da je doista po prijedlogu vjerovnika za sazivanje skupštine vjerovnika od 4. veljače 2019. ukinuto pretpostavljeno rješenje o odbijanju tog prijedloga, i to rješenjem ovog suda poslovni broj PŽ-2086/2019 od 22. ožujka 2021., te je predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. Nadalje, iz preslike dijela spisa proizlazi da je postupajući po ukidnom rješenju prvostupanjski sud zaključkom od 1. travnja 2021. poslovni broj St-4097/2016 pozvao predlagatelje, vjerovnike Hrvoja Šimića, Maju Šimić, Novabela grupa d.o.o., Slobodana Šimića i Dragutina Šimića da u roku od 15 dana od dostave zaključka isprave prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika 4. veljače 2019. navođenjem dopuštenog dnevnog reda u skladu s odredbama Stečajnog zakona uz upozorenje da ako podnesak bude ispravljen i dopunjen i predan sudu u roku određenom za dopunu, ili ispravak, smatrat će se da je podnesen sudu onoga dana kad je bio prvi put podnesen, dok će se smatrati da je podnesak povučen, ako ne bude vraćen sudu u određenom roku i ispravljen u skladu s dobivenom uputom, a ako bude vraćen bez ispravka, odnosno dopuna, odbacit će se. Sud se pri tom pozvao na odredbu članka 109. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP), a u vezi s odredbom članka 38.e SZ-a kojom su određene ovlasti skupštine vjerovnika, između ostalih i ovlasti imenovanja novog stečajnog upravitelja.

4. Nadalje, iz spisa ali i iz sadržaja žalbe proizlaze da predlagatelji, vjerovnici, ovdje žalitelji nisu udovoljili zaključku suda, dakle, nisu ispravili prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika navodeći dopušteni dnevni red sukladno članku 38.e SZ-a, dakle, nisu dostavili podnesak koji bi bio podoban za postupanje stečajnom sucu, a sve kako je to pravilno prvostupanjski sud pozvao predlagatelje s obzirom na odredbu članka 38.e stavka 1. točke 2. SZ-a kojom je propisano da skupština vjerovnika ima ovlaštenje između ostaloga imenovati novog stečajnog upravitelja. Dakle, prijedlog dnevnog reda iz prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika od 4. veljače 2019. da se na skupštini donese odluka kojom se predlaže stečajnom sucu razrješenje stečajne upraviteljice Branke Malbašić, nije sukladan citiranoj zakonskoj odredbi te je prvostupanjski sud pravilno postupio kada je pozvao predlagatelje, ovdje žalitelje na ispravljanje podneska da bude podobna za postupanje, s obzirom na činjenicu da skupštinu vjerovnika saziva stečajni sudac.

5. Stoga je za zaključiti da se odgovarajućom primjenom odredbe članka 109. stavka 4. ZPP-a smatra da je prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika od 4. veljače 2019. povučen, jer nije sudu vraćen u određenom roku ispravljen u skladu s dobivenom uputom suda.

6. Zbog navedenog je i žalba nedopuštena, jer za podnošenje žalbe žalitelji nemaju pravnog interesa s obzirom na činjenicu da se smatra da je prijedlog za

sazivanje skupštine vjerovnika od 4. veljače 2019. povučen, odnosno ne dolazi do primjene zakonske pretpostavke iz članka 38.b stavka 4. SZ-a o pretpostavljenom rješenju kojim se odbija prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika.

7. Dakle, kako nema niti pretpostavljenog rješenja o odbijanju prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika, vjerovnici nemaju pravnog interesa za podnošenje žalbe, te je ista kao nedopuštena odbačena odgovarajućom primjenom članka 366. stavka 1. u vezi s odredbom članka 358. stavka 3. ZPP-a, a to u vezi s odredbom članka 6. SZ-a. Slijedom navedenog je odlučeno kao u izreci.

Zagreb, 24. svibnja 2021.

Predsjednica vijeća
Ana Cvitković

Broj zapisa: eb2fb-4de6f

Kontrolni broj: 0ae9f-0a022-80067

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA CVITKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.